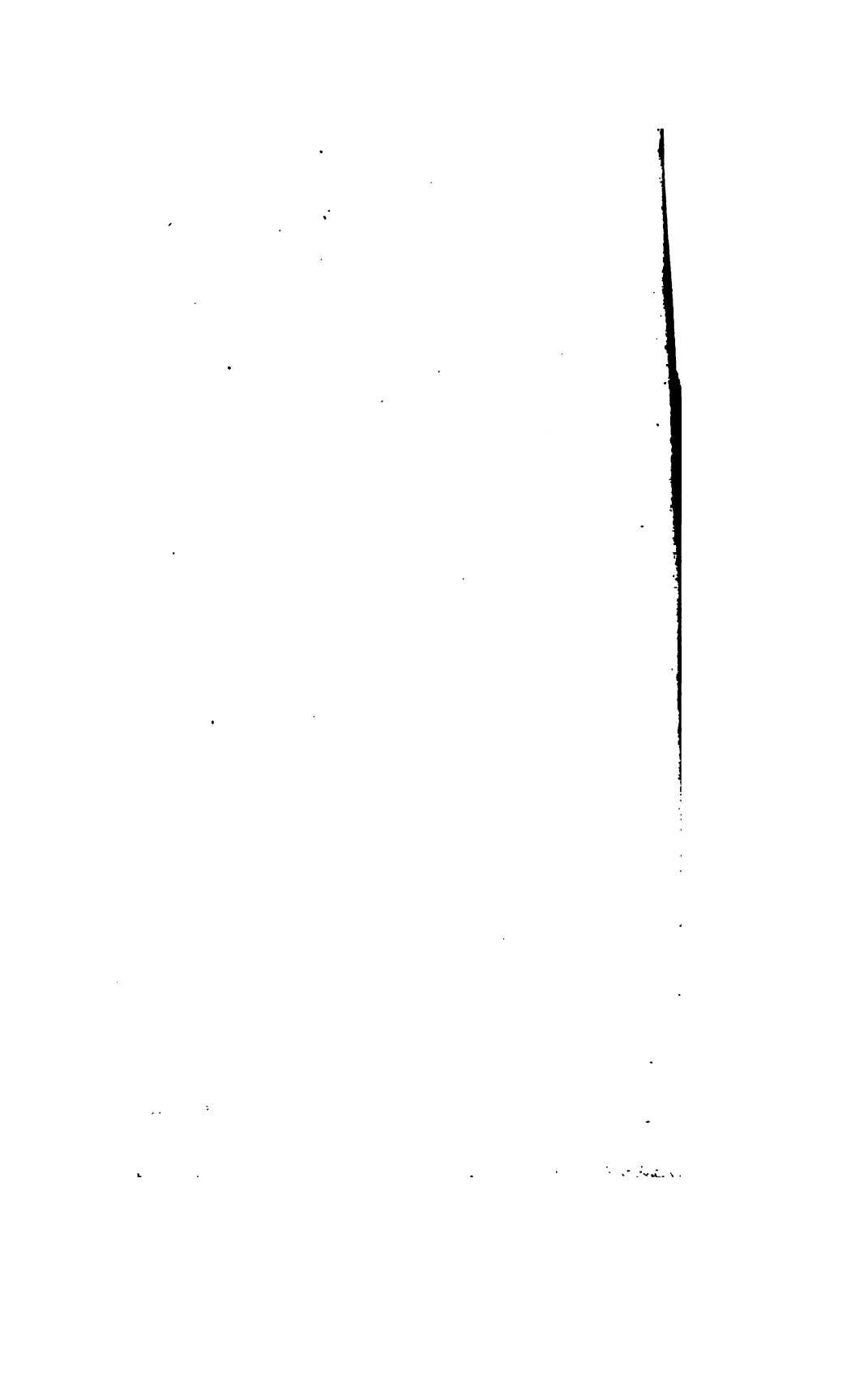






CO
LLE
ZION
E GOLD
ONIANA

HARVARD COLLEGE



Maddalena
Penna 6 Maggio '89
Fine Lang. y. 64

CARLO GOLDONI.





CARLO GOLDONI.

CARLO GOLDONI

E

IL TEATRO DI SAN LUCA A VENEZIA

CARTEGGIO INEDITO

(1755-1765)

CON PREFAZIONE E NOTE

DI

DINO MANTOVANI.



MILANO

FRATELLI TREVES, EDITORI.

1885.

28135.115

V

HARVARD COLLEGE LIBRARY
NASH FUND
Aug 27, 1931

PROPRIETÀ LETTERARIA.

Tip. Fratelli Treves

c




PREFAZIONE.

Goldoni e il teatro di San Luca.

1

1870



Sono lieto di poter recare non lievissimo contributo agli studi goldoniani, pubblicando la corrispondenza fra l'avvocato veneziano e il nobil uomo Francesco Vendramin, proprietario del teatro di San Luca a Venezia, col quale il Goldoni fu legato per dieci anni, i più fecondi della sua meravigliosa virilità, gli anni in cui la sua riforma sopportò le più fiere battaglie e riportò i più solenni trionfi. Pei diligenti ricercatori e commentatori riesce preziosa ogni nuova

che servì per dodici anni, di presenza e nella lontananza, e dove furono rappresentati i suoi lavori più insigni; esso mostra non le sole relazioni d'interesse, ma le relazioni stesse morali e letterarie che intercedevano fra lui e il padrone dal quale dipendeva e i comici onde era tenuto a valersi. Su tali rapporti quasi nulla ci svelano le *Memorie*, che sono poi in gran parte errate confuse sterili nella storia del decennio 1755-1765 che il carteggio illustra. Questo viene anche a determinare le condizioni di lavoro del poeta, le quali rimanevano affatto in ombra. Onde io credo che se ne potrà ricavare ottimo profitto, quando sarà dato di collegare questi e gli altri documenti congeneri, noti ed ignoti, nell'ampia cerchia del materiale necessario a costruire la storia definitiva delle opere goldoniane. Codesto materiale va a poco a poco aumentando di mole e di rilevanza, così

lor volta illuminate ne' loro particolari. Sono in esse accenni a luoghi a persone a circostanze a fatti quasi o del tutto ignorati: sono quindi indispensabili i richiami e spesso le dettagliate ricerche esplicative. Io correddai perciò le lettere di tutti quegli schiarimenti che mi riuscì di apporvi, e con opportuni richiami assegnai il loro luogo e il loro valore di fronte alle altre testimonianze golidoniane, così da renderle realmente intelligibili, e da non lasciarvi in oscurità alcun passaggio di vera importanza e di capitale interesse. Il medesimo avrebbe forse adoperato il Masi, se ne avesse avuto la opportunità, e se lo stato degli studi l'avesse quattro anni or sono richiesto.

Cotali indagini, minuziose se si vuole, non infruttuose, vengono da taluno spinte all'eccesso della curiosità e dello scrupolo, tanto da smarrire, errando per viottole e

taggio di approfondire quale e quanta parte del Settecento essa abbia considerato e preso a modello, quanta influenza lo spirito la vita le vicende del Settecento abbiano esercitato nell'indole nella immaginazione nell'opera di lui. Converrà studiare lui pure ne' suoi rapporti con l'ambiente in cui visse e produsse, oltre che nella solitaria grandezza della sua esistenza e de' suoi scritti: ma è studio tanto complesso, che la critica storica, prima di assorgere a unità e sicurezza di sintesi, dovrà proseguire lungamente l'analisi per mille tortuosità e sinuosità; qua libera di espandersi in un vasto campo esplorato, là costretta ad aggirarsi pei dedali e le intercapedini dell'aneddoto e del pettegolezzo ammuffito.

Rischiarate, per quanto a me parve utile e fu possibile, le singole lettere, ne traggo un capitolo affatto nuovo della storia goldo-

niana, la narrazione cioè dei rapporti che legarono il poeta col teatro di San Luca e con Francesco Vendramin, curiosa e ignorata figura di patrizio della decadenza; di che restano pochissimi e poverissimi cenni in tutte le altre fonti. Molti avvenimenti di quella fortunosa esistenza ne vengono rischiarati, di molte omissioni ed oscurità dell'autobiografia vi è resa ragione, e fors'anche al ritratto morale ne viene aggiunto alcun tocco.

È veramente degno di nota il contrasto dei due caratteri che questo carteggio presenta, per la parte non lieve ch'esso ebbe nella vita del Goldoni, il quale per dieci anni dovette procedere disputando con l'uomo che gli aveva affidato il suo teatro, sempre alle prese con la sua minuziosa severità e sovente con la sua avarizia. Era un nobile del vecchio stampo, fiero e dritto nella dignità del suo nome, che vigilava al proprio utile con circospe-

zione e abilità da mercante, trattando i sottomessi con l'affabilità contegnosa del padrone che non tollera alcuna diminuzione del proprio potere ed esige ogni sorta di omaggi e di rispetti. Nulla di notevole ebbe la sua vita, non mai agitata nella politica o nei pubblici negozi; tre date ne segnano gli eventi principali: nascita (25 gennaio 1699), matrimonio (1729, con Chiara Lippomano), morte (1774). Attendeva alla gestione della sua impresa riserbandosi la cura di tutto ordinare e condurre; trattava con le irrequiete compagnie, ne sedava i torbidi, ne dirigeva il movimento, senza mai lasciare la sua gravità di patrizio, inflessibile nell'esigere dal poeta quanto le scritture gli davano diritto a pretendere. Era ben lungi dalla spilorcia grettezza del Medebach, dalla sua ignorante petulanza, dalla sua ingratitudine e infedeltà: manteneva strettamente i patti, rispettava

le convenienze altrui purchè non offendes-
sero le proprie, e brontolava volentieri delle
noie infinite che da ogni parte piovevano
a molestarlo. In fondo era uomo colto e
onesto, e la sua tenace insistenza presso il
poeta non fa che provare la considerazione
in cui lo aveva e il pregio grande in cui ne
teneva i proficui servigi.

Di fronte a lui, il buon Goldoni che tutti
conoscono, il vero uomo di mondo alieno da
pedantesche meticolosità, incapace di azione
men che delicata, sdegnoso di piccinerie che
gli sembravano bassezze e alle quali cedeva
più tosto che resistere con pari guerra. Il
pettegolezzo lo infastidiva, non lo offende-
vano le malignità piccine dei palcoscenici, a
cui non sapeva dar retta o contrastare con
altre malignità, gli cresceva l'altrui ava-
rizia che preferiva umiliare col generoso dis-
interesse. Amante del nuovo e desideroso

La prima cosa che si vide all'libera espansione del cuore di si inghiottì le cento tristi parole che si erano scritte al mestiere del commercio. E da una parte l'insigenza talora di non aver più nulla a che fare coll'atra l'insipienza di non aver più nulla a che fare coll'atra villania di non aver più nulla a che fare coll'atra avversione. E da una parte si cominciò per nuovo modo di pensare. E da queste due cose si cominciò a liberarsi ad al-
cune cose che si erano ogni legame
S'era fatto la stessa libertà che
e non si poteva fare l'indulgenza e il
però non si poteva fare gli impedirono di
e non si poteva fare quelli avrebbero da
e non si poteva fare assistenza bisegnosa di
e non si poteva fare agilità. Lasciava fare.
E non si poteva aspettare che il tempo lo
e non si poteva fare e lo liberasse da
e non si poteva fare e sperando di bontà anzi che

di energia. La quale però non mancava, come da taluno si estima, alla sua sana tempra d'uomo e di artista: erano in lui certe molle nascoste che scattavano al primo tocco, e certe ignote resistenze che si levavano d'improvviso dinanzi non comportabili offese. Con questo, una tolleranza de' vizi altrui che non lo rendeva cieco verso i propri, e l'inesauribile giovialità che molte voci infeste cacciava con una risata e molte disonestà puniva con uno scherzo. In lui il buon umore e la nativa festività erano pure due forze potentissime. E delle meschine acrimonie e delle guerricciole lo teneva incolpevole il buon usbergo del sentirsi puro, e alle malignità non rispondeva e le calunnie non rimbeccava, pago di sè, trovando bastevole compiacimento nell'intimo del proprio cuore, ove i corrucchi si squagliavano e non attecchiva la trista pianta degli odi.

E su ogni cosa dominava quel lucido intelletto che scandagliò così bene le fralezze umane, i vizi dell'educazione e del costume, e conobbe sì a fondo il naturale andamento delle cose e la catena de' piccoli fatti che costituiscono il vivere comune. Onde la stessa chiaroveggenza, che lo guidava a scernere nella moltitudine i soggetti e i modelli e a ricomporne su la scena le immagini il contegno le azioni, gli imparava anche a dirigersi tra la folla dei vivi che brulicava intorno a lui, a valutarne il peso a compatirne le debolezze a scusarne gli errori, segnandogli una linea di condotta che non fu rigidamente drizzata a un solo fine, ma si spezzò e s'incurvò agilmente traverso gli ostacoli e li superò, pur serbando intatta la sua ammirabile purezza.

Anche si può ammirare lungo tutto il carteggio la strana lingua familiare dell'epoca,

ibrida miscela di retoricumi e di sciatterie, in cui dialettismi e idiotismi si intrecciano e mutano i passi con espressioni di contrabando, importate d'oltr'alpe e italianizzate con una goffaggine non punto conforme al pretesto di "rendere meglio le idee." — Renderle per di sopra o per di sotto? — chiedeva frustando il Baretti. Quale differenza fra lo stile inetto e malfermo di questo patrizio del Settecento, e lo stile degli antenati di due secoli innanzi, ambasciatori senatori oratori della Repubblica! Allora le relazioni le lettere i discorsi togati erano pieni di quelle gran diciture, di que' maestosi avvolgimenti che davano alla prosa un'onda così ampia e magnifica: stile di vecchio ceppo e che sente la nobile origine. Le parole vi procedevano spigliate, ma sonanti e contegnose: le frasi, come le persone del tempo, incedevano drappeggiandosi a grandi pieghe

nelle stoffe di seta a oro e argento, non mai impacciate nella coda prolissa della veste o cascanti nel bel mezzo del periodo. Regnava nelle larghe pagine un tono di signorile dimestichezza, un'amabile severità che assorgeva talvolta a eloquenza solenne, e dava alle cose più umili un profumo di distinzione singolare, il profumo di quella sapiente e geniale aristocrazia che regnava per diritto di nascita e vinceva e prosperava per virtù d'intelletto e di studi. Qui invece le locuzioni si succedono incerte, il periodo si trascina non si svolge con l'idea, non c'è ombra di ordine e di lindura, non c'è studio di brevità e di efficacia. Si capisce che la boria è subentrata all'orgoglio, e la lingua che ha fatto assoluta rinuncia alla Crusca è improntata alla penosa decadenza di tutto ciò che esprime. È scemata la coltura e l'esercizio del pensiero, la dignità del nome e del

notare che il Goldoni diede principio alle recite di San Luca col *Geloso avaro* nell'ottobre del 1752, benchè il contratto stabilisse (art. 5.^o) che l'impegno doveva cominciare il primo giorno di quaresima del 1753. Su tale anticipazione si dovette convenire verbalmente.

Prima a recitarsi aveva ad essere la *Donna di testa debole*, ma un imbroglio di palcoscenico la fece posporre. Nella prefazione di quella comedia e nelle *Memorie*,¹ il poeta ragiona delle condizioni di San Luca, del disagio in cui si trovava per la novità del teatro e dei comici, delle sue paure e delle sue speranze. Di tutto ciò non si rinviene traccia nel carteggio, la prima lettera del quale è dell'estate 1755 e diretta a Francesco Vendramin, non ad Antonio. Forse que-

¹ Parte II, cap. xvii.

duto, ma sia rimasta la parte più importante anzi la sola parte importante del carteggio.

Il contratto del 15 febbraio 1752 non ebbe la pattuita efficacia di dieci anni. Migliorato per opera del Goldoni lo stato del teatro, cresciuti i buoni successi, salita la fama di lui e sancita dal pubblico favore, nell'autunno del 1756 fu conchiusa una nuova scrittura, che attesta della sua fortuna progrediente. Egli possedeva ora una pensione ducale, aveva trionfato in terra ferma e vinto nelle polemiche lagunari. Francesco Vendramin lo legò a sè per altri dieci anni, dal 1.^o marzo 1757 all'ultimo di febbraio 1767: aumentarono gli utili e la libertà, cessò l'obbligo di seguire la compagnia *extra muros*.

fissato un prezzo onorevole alle cose mie, con una recognizione poi annua per la preferenza al suo teatro rispetto a quei di Venezia.... onde il signore Iddio mi fa essere della mia sorte contento „.¹ E alcun tempo dopo, allo stesso Arconati: “ Il signor Francesco Vendramin si è mostrato e si mostra verso di me assai benigno e cortese. Ha voluto rinnovarmi una scrittura di dieci anni, da principiare l'anno venturo. Non ho più l'obbligo delle otto commedie, ma per ogni commedia mi darà cento ducati e dugento ducati di recognizione onorevole per ch'io non scriva per altri teatri di commedia a Venezia, onde s'io farò le otto solite, averò un onorario non più di ottocento ducati, ma di mille, senz'obbligo di

¹ *Lettere di C. Goldoni e di G. Medebach al conte Arconati-Visconti*. Milano, Civelli, 1882 (per nozze Salina-Litta-Modigliani), pag. 35.

essere colla persona unito alla Compagnia nè a Venezia nè fuori „.¹

Certo il Goldoni non aveva mai goduto di così salda e reale prosperità. Assicurata convenevolmente la sua posizione, egli potè rivolgere ogni pensiero all'arte e alle battaglie che la sua riforma sosteneva di continuo. Gli anni seguenti stanno tra i più fecondi della sua vita e diffondono per tutta Italia il suo nome.

Sin dagli inizi del carteggio, è notevole la forma ossequiosa delle lettere al Vendramin, e il dispetto pei commedianti. L'uno e gli altri tormentavano il Goldoni, ma al primo doveva inchinarsi e obbedire, ai se-

¹ Op. cit., pag. 37.

condi non voleva celare la sua giusta avversione.

Quanto più amichevoli e serene le lettere al marchese Albergati, improntate alla cordiale e composta domestichezza del poeta borghese col poeta gentiluomo! In esse il rispetto non ha colore di servilità e si aggiunge naturalmente all'affetto e alla riconoscenza, nè sotto la frase agghindata e inchinevole è represso il prorompere dell'animo fastidito. Qui invece l'omaggio sente il dovere e non di rado appare artifiziatto voluto necessario; non di rado il corruccio si piega sotto il peso della imprescindibile reverenza, non di rado lo scrittore arresta l'espressione un po' ruvida e audace, e la ravvia, la addolcisce e le insegna a fare il complimento in cerimonia. Qui il sentimento intimo spunta timido, là si leva intero e sicuro: là è un amico stimato, qui è un padrone

sospettoso. Non mancava al Goldoni la lena di resistere e di lottare, ma la differenza del grado sociale non gli lasciava mai libera la penna, la sommissione forzata lo domava, e sovente lo dissuadeva dall'impegnarsi la natura pacifica e buona. Preferiva tirar dritto e arrendersi alcun poco, per non dover poi troppo scapitare.

Così alle sentenze del Magistrato della Bestemmia, per le cui zanne avevano a passare le commedie da recitarsi in Venezia, egli si oppone con qualche furezza; ma, sbollita l'ira e temperato l'amore tenace alla propria idea, gli conviene obbedire e procacciare rimedi che non gli facciano perdere affatto il lavoro e il frutto che ne consegue. Di ciò abbiamo valido esempio nella lettera II, in cui è narrato l'aneddoto dei *Malcontenti*, ne'quali il personaggio di *Grisologo* satireggiava l'abate Chiari e dava

modo di vendetta al Goldoni, che pur dovette alterarne il carattere per volontà dei Revisori, rinunciando a una legittima e forse vagheggiata rivincita, per non dar adito a maggiori polemiche con avversari spregiati, frenando una volta di più con la ragione l'impeto della collera prima. Così per comando della censura e deferenza al Vendramin, gli fu forza mutare faccia ed essenza alla *Donna forte* (lettera III, IV, V), ch'è per avventura una delle composizioni sue più prossime al dramma moderno nel pensiero nel sentimento nella struttura; e alla ribellione sortagli spontanea nell'animo tien dietro il docile arrendimento all'impero dell'opportunità. In tutto ciò gli fu d'aiuto una pazienza celeste, e la pazienza, dicono gli spagnuoli, è un secondo coraggio.

Però tanta bontà e sofferenza non valeva a disarmare l'ombroso rigore del patrizio.

Andato il poeta a Roma, egli nè fa spiare le condizioni, nè, per quanta benevolenza gli dimostri a parole, gli concede cosa alcuna che non sanciscano i patti, usandogli soltanto il riguardo di discutere dall'alto, pur senza scendere d'un grado dal suo seggio di padrone assoluto. Non risparmia i rimproveri per lievi dimenticanze, non transige sugli acquisiti diritti, non si lascia piegare dalla voce sempre sommessa e reverente del Nostro. Tuttavia non è questa l'avidità egoistica del Medebach: il patrizio non è cattivo nè bisognoso o villano, ma la sua bontà ama sembrare clemenza generosa e vuol farsi valere e farsi ricordare. In certi punti, la figura del Vendramin ricorda quella del burbero benefico, ma è più burbero che benefico, e più benefico a parole che a fatti. Il suo linguaggio è melato ma fermo, è bonario ma significativo. Non vuol comandare

ma persuadere, non vuol imporsi ma insinuarsi, studiandosi di dimostrare ragionevole ogni determinazione, dalla quale però non si lascia rimuovere. Il Goldoni desidera che un comico suo protetto e già suo segretario, il Simoni detto Goldoncino, sia accettato nella compagnia di San Luca per terzo amoroso: i comici lo rifiutano, il Vendramin lo rimanda senz'alcun rispetto alla raccomandazione del poeta. Questi si lagna acerbamente degli istrioni scortesì ed ingrati e un po' anche della complicità del Vendramin, che risponde essere cavaliere e non voler mancare alle debite premure, ma ripete il rifiuto. Nella lettera XI il Goldoni replica lungamente, chiedendo aperto appoggio e giustizia dal padrone; il quale lo assicura dell'amor suo e di quello dei comici, che sono " un corpo senza ragione e pieno d'impeti furiosi, ma pure con li be-

nefici si vincono, perchè li conoscono e ne sanno esser grati "; ma in ultimo insiste nel respingere il Simoni, e cerca di calmarne il protettore con buone parole. Nel tempo medesimo, ricusa al poeta la licenza di andare a Napoli, allegando a pretesto che il contratto lo impegna con San Luca per dieci anni continui, e alle rimostranze di lui replica con una assoluta negativa (lettera XII) da sovrano insofferente di lunghe supplicazioni e fermo nella sua volontà. Tale diniego non dovette essere il minore impedimento al viaggio di Napoli, benchè il Goldoni nelle *Memorie*¹ non ne faccia cenno e ricordi soltanto gli ostacoli diplomatici che resero ineffettuabile il suo disegno.

Nè soltanto agli affari si limitava l'assidua e vigile ingerenza del patrizio, non

¹ Parte II, cap. XXXIX.

soltanto decideva nelle questioni d'interesse, ma anche nelle questioni letterarie, che ragion vorrebbe spettassero all'arbitrio del Goldoni. Questi partecipa al padrone i suoi progetti, gli confida i suoi timori e le sue speranze, disputa con lui sui metri sui caratteri sull'effetto delle comedie che gli manda. Quando concepisce il disegno d'una collana di nove comedie (lett. XIX), gliene comunica il piano in ogni dettaglio e spende lunghe pagine a far entrare la sua idea nel capo restio del Vendramin, il quale non la accetta senza averne prima discusse le difficoltà apparenti e recondite. Egli non manca di coltura e di gusto, possiede molto buon senso e molta cognizione degli attori e della scena; onde fa le sue riserve sugli sdruc-cioli e su' terzetti, approva il complesso, ma non ismette di dubitare; poi accampa le spese di decorazione e cerca ogni modo

di evitarne il superfluo, e sempre calca e tempesta sull'argomento della distribuzione delle parti, tormento perpetuo e incompportabile dello scrittore che aborre dalle viete etichette e vorrebbe pur comporre per l'arte anzi che per le fisime de' comedianti. Ma questi non si domano con sermoni e preghiere. Non uno è disposto a recedere dai suoi ridicoli privilegi, e l'autore non ha facoltà di adoperarli come meglio crede, ma come meglio gli riesce, perchè ciascuno ha la sua parte determinata dai vecchi usi canonici e non ne sosterebbe un'altra che secondo quelli non fosse di sua spettanza.

Il Goldoni, che tanto scrisse e si sdegnò contro le etichette de' comici, dovette pur sempre inchinarvisi, con mal animo suo e gran danno de' suoi lavori, che per l'artificiosa e falsa distribuzione de' personaggi ebbero non di rado a soffrire gli insulti

della platea. Tal sorte toccò a molte sue comedie, verbigrazia alla *Peruviana*, nella cui prefazione ¹ egli dice: “ Nelle compagnie italiane conservasi ancora questo bel fanatismo de’ gradi comici, e quando mi credea d’averlo estirpato, lo vidi ripullulare e farmi la guerra, allor che pensava al bene comune. „ Codesto gli fu sempre vano lamento. Niun rimedio alla petulante e intollerante arroganza degli istrioni, niun mezzo di sedare le loro contese, di eludere i loro intrighi, di far loro intendere le ragioni supreme dell’arte. Irrequieti, insofferenti di giogo, ignoranti e caparbi, non si davano per vinti alla costanza e alla sollecitudine del poeta, non apprezzavano il suo schietto disinteresse che tutte le lettere provano, non sentivano la potenza del suo genio, non

comprendevano a che altezza e a che novità di perfezione e d'onore sarebbero giunti insieme con lui, se con lui avessero voluto procedere “ per la via blanda di una reciproca onesta corrispondenza. „ Non cessavano le continue opposizioni, la irritante protervia; il Vendramin non sapeva o non voleva avanzare d'accordo col Goldoni, e imporne le intenzioni ai comici e dare a lui que'conforti che erano nel suo ministero di padrone comune. Il patrizio accettava qual'era lo stato delle cose, e procurava di accomodare con quello l'interesse proprio e del teatro: nessuna meraviglia quindi che la posizione del poeta si facesse di più in più penosa, e questi aspirasse ad uscirne una buona volta con garbo. Un solo giorno egli prorompe deliberatamente a sfogar l'animo suo: “ Insomma permettimi V. E. che con tutta l'umiltà e il rispetto Le dica, che

capisco benissimo ch'Ella è annoiata di me o almeno lo saranno i Suoi comici, e che con quella rassegnazione, con cui ho cesso alle di Lei generose esibizioni, accettando l'onor di servirla, con altrettanta rassegnazione accetterò la libertà che si compiacerà di volermi dare, o che io sarò costretto a prendermi dopo quest'anno „ (lett. XXII).

La minaccia non ebbe immediato seguito. Ma già in quel torno (settembre 1759) era avviato il carteggio col teatro italiano di Parigi, e il Goldoni ne vagheggiava la progettata direzione. La “ commediola „ di San Luca tirò innanzi ancora per due anni: nel settembre 1761 la partenza era già decisa ed egli stava presso a liberarsi e a tentare la nuova sorte di Francia.

Alla notizia che il Nostro è in procinto di lasciare l'Italia, Francesco Vendramin trasalisce e scatta con impeto. Credendosi minacciato da improvviso abbandono e lesa nell'osservanza ai chiusi patti, scrive a Giovanni Fontana (lett. XXV), chiedendogli informazioni e scongiurandolo, ove la voce corsa fosse veridica, di dissuadere chi si proponeva rapirgli il Goldoni dall'arrecargli tale e tanto danno. Che cosa abbia risposto il Fontana non si sa. Certo il Vendramin dovette rassegnarsi ad accordare la chiesta licenza, nè, chi ben conosca l'indole sua vigorosa e tenace, senza lunghe dispute col poeta e con gli amici più potenti, di cui l'altro aveva messo in gioco la protezione e tocca nelle *Memorie*.¹ Le quali però non notano affatto la terza scrittura conchiusa

¹ Parte II, cap. XLIII.

per determinare i rapporti reciproci durante la lontananza, sei settimane avanti che il comediografo partisse. Eccola:

(Contratto III).

L. D. M. A dì 2 marzo 1762, Venezia.

Essendo stato chiamato il Sig.^r Carlo Goldoni quondam Giulio in Francia all'assistenza di quel teatro Italiano per ivi trattenersi per il corso di anni due circa; quindi è, che resta accordato e pattuito fra il N. H. Francesco Vendramin fu de sier Alvise, ed il suddetto sig.^r Goldoni quanto segue:

1.^o Durante la dimora di detto sig.^r Goldoni in Francia abbia a rimanere sospesa la scrittura in Ottobre 1756, così che al suo ritorno doverà il medesimo sig.^r Goldoni compiere gli anni dieci pattuiti con detta scrittura, con li patti, modi e condizioni tutte della med.^{ma}.

2.^o Doverà esso sig.^r Goldoni, durante il tempo della sua permanenza in Francia, spedire o a detto

*come Pubblico Instrumento , sottoscritta dalle parti stesse alla presenza di due Testimoni.*¹

Io Carlo Goldoni affermo, e prometto quanto.

Sentiva bene il Vendramin, che fuor di patria il Goldoni non avrebbe potuto obbedire al vincolo tenace che lo legava a San Luca: lo stesso contratto gli lasciava molta libertà, non imponendogli, quanto a spedizione di comedie, che patti molto elastici ed eseguibili quasi ad arbitrio. Inutile dire, che, non essendo egli più tornato in Italia, la seconda scrittura rimase sospesa per sempre, e la terza sola determinò le ulteriori sue relazioni col teatro di San Luca, che

¹ Mancano, nella copia che io trascrivo, le firme del Vendramin e de' testimoni; quella del Goldoni è autografa.

da lui inconsciamente ritratto nella festosa
agonia, mentre Francesco Vendramin si
frega le mani di sotto il rosso mantello, e
guarda contento la folla gremita nel teatro
che risuona di grida e d'applausi.





LETTERE
DEL DOTTOR CARLO GOLDONI
DI S. E. FRANCESCO VENDRAMIN
e degli intermediari fra il Poeta e il Teatro di San Luca a Venezia
(1755-1765).

quali convenivano meno. Fu reclutato per necessità un personaggio nuovo, che Dio lo benedica e gli faccia fare qualche altro mestiere.... » I coniugi fuggirono (*Memorie*, parte II, cap. XIX) a Dresda; indi alla compagnia italiana di Parigi, ove il Gandini morì nel 1760. — Sui primi motivi del loro disgusto con San Luca, vedi *Memorie*, parte II, cap. XVII.



ne narrano è perfettamente simile a quello della comedia stampata. Esse aggiungono che piacque assai e fu molto lodata dagli intendenti, e la pongono fra le comedie recitate nell'autunno del 1754, mentre dovette essere recitata nel 1759, come appare dalle lettere, le quali discordano e dalle *Memorie* e dalla comedia stampata, poichè non vi si trova alcun personaggio di nome *Lucio*, che tenti per strade indirette l'onore di dama con promessa di matrimonio, per mantener la quale si vanta esser pronto ad un omicidio (lett. III). Si noti, in parentesi, che la *Donna Forte* non si trova nell'edizione del Pasquali.

Dunque la *Donna Forte* dovette subire qualche mutamento dall'originale alla stampa del Pitteri, la quale non è poi in tutto conforme a quella dello Zatta. Fu rappresentata col titolo di *Sposa Fedele* nel 1759, non nel 1754 come asseriscono le *Memorie*, non nell'autunno del 1758 come vuole il frontispizio nell'ediz. Pitteri — La *Sposa Fedele*, quale si recitò allora, non fu mai stampata, e non ne rimangono altri ricordi: vi è persino incertezza nella constatazione dell'esito ottenuto da tale rifacimento sulle scene di San Luca.

VI.

Curiss.^{mo} Sig.^r FRANCO PITTEBI.

Roma, 3 Feb.^o 1759.

Le sue lettere mi sono sempre care, e questa specialmente, in cui, e per conto suo, e per conto della compagnia, mi dà segni di buona amicizia. Lungi dal farmi rincrescere, che da loro si reciti la commedia di S. E. il sig. Marchese Obizzi¹, ne ho anzi piacere grandissimo, e se ci fossi io in persona m'impiegherei volentierissimo per la direzione, non che vi sia bisogno di me, ma per il rispetto, ch'io vanto giustamente al degnissimo Cavaliere autore di essa, e mio veneratissimo Protettore e Padrone. Spero, che la cosa riescirà bene, che sarà applaudita, e ne avrò tanto piacere, quanto se l'avessi fatta io medesimo. Non vi è bisogno, che S. E. il Sig.^r Marchese s'incomodi a scrivermi sopra di ciò, quando

non avesse cosa da comandarmi, o lo facesse unicamente per onorarmi, ed ella può intanto attestargli con questa mia l'ossequio, che costantemente al suo grado, ed alla sua Virtù io conservo. Ringrazio lei della sua cortese attenzione, e costantemente mi dico

Suo aff.^{mo} obb.^{mo} serv.^{re}

CARLO GOLDONI.

¹ È il *Fakir del Mogol*, commedia in tre atti e in martelliani, stramberia vuota d'ingegno e d'arte. Si trova stampata un volume (Padova, per li fratelli Conzatti, senza data) intitolato *Teatro di Villa*, senza nome d'autore, contenente altre nove commedie del marchese Obizzi, ciascuna con frontispizio proprio e con la data dell'impressione. La quinta è *Il Fakir del Mogol*, preceduta da un prologo in versi sciolti per la recita di San Luca e da un altro per la recita nel teatro privato dell'autore. Il volume poi è preceduto da una dedicatoria pure anonima all'illustrissima Accademia di Ferrara, nella quale si legge: « *Una dama riguardevole, e alla quale io professo molta stima, volle che una di esse (comédie) andasse sul teatro Vendramin in Venezia, nè io ho saputo esimersi da un suo comando; ma credasi ciò che si vuole, la Commedia incontrò fortuna per la sua novità (!), e questo bastò perchè altre ancora andassero su le pubbliche scene.* » Il

march. Ferdinando Obizzi fu strenuo e affezionato amico del Goldoni e tale gli si dimostrò a più prove, singolarmente nella grande polemica sul *Filosofo Inglese*, per il quale volle spezzare una lancia, in martelliani. Non è qui il luogo di riportare le notizie biografiche di lui che dà il Vedova. (*Biografia degli scrittori padovani*, vol. II.)

Nel citato *Teatro di villa* è inserita pure la *Cabala*, unica comedia dell'Obizzi che sia ricordata nella *Drammaturgia* dell'Allacci. Le altre otto comedie in quello contenute sono: *Il geloso di sè stesso*, *I letterati*, *Le donne Circasse*, *Il Filosofo e il Pazzo*, *Il Sofà Mirza*, *La vecchia d'un giorno*, *Il bel selvaggio* e *Isacco al monte*, sacra rappresentazione.

Dove queste indicazioni sul rarissimo volume alla dotta cortesia del ch. cav. Salvioli di Venezia, possessore d'una tra le più ricche biblioteche drammatiche italiane.

VII.

COPIA DI LETTERA
SCRITTA DAL SIGNOR GIOVANNI MARIA BALDI
AL SIGNOR GIACOMO ZANICHELLI.

Car.mo Sig.^r Zio Am.mo

Avendo colla maggior sincerità, e secretezza, prese le più esatte, e veridiche informazioni sopra il Sig.^r Avvocato Goldoni, ho saputo, ch'egli per l'assistenza, e soprintendenza al Teatro ha trecento scudi Romani liberi da ogni spesa, ed il viaggio pagato, tanto per l'accesso, che per il recesso; potrebbe avere il comodo di abitazione gratis, ma di questa non se ne è curato, essendo stato ricevuto da un certo D.^o Abbate Appolonj,¹ si tiene per certo, per quanto il med.^o ha sparso, che ritornerà in Venezia, ma non si sa, se succederà in Quaresima. Il suo Comediante portato da Venezia, che fa una parte

sola da Capitano, non incontrò il genio de' Romani, i quali al dire dello stesso Goldoni sono troppo minuti nella Critica.

Ho inteso ancora, ch'egli vorrebbe condurre seco a Venezia tre Comici di Roma, ma questi, che hanno l'uso in questa Città, Casa, e Famiglia, pare che non si vogliano accomodare, ed ecco quanto ho potuto con tutta destrezza penetrare per servire il mio Figlio nella richiesta, che mi fece nell' Ordin.^o scorso: se in altro vaglia, mi comandi con tutta libertà, e con vivamente abbracciarla.

Aff.^{mo} Nipote, e serv.^e obb.^{mo}

GIO. M.^A BALDI.

¹ Veggasi ciò che il Goldoni narra di questo suo ospite, senza però nominarlo, nelle *Memorie* (parte II, cap. xxxvii). Si crede che l'abate Apollonj gli abbia ispirato il personaggio, o, meglio, la macchietta di *Don Fulgenzio* nella comedia *Gli innamorati*.



VIII.

A S. E. FRANCESCO VENDRAMIN.

Eccellenza,

Terminato il Carnovale, rinnovo i miei ossequi a V. E. per quel rispetto, che io Le devo per ogni titolo. Delle mie avventure Ella sarà stata informata dal Pitteri, onde non istarò a ripeterle inutilmente. Io mi tratterrò qui sino alle Feste di Pasqua, ed in allora può darsi, ch' io passi a Napoli, ma non ho ancora fissato. Ho scritto, ed ho inviato la ricevuta a S. E. il sig.^r Gio. Batta Mocenigo per i cento ducati, giacchè V. E. con benignità non ha voluto, che io li perdessi. Circa alla distribuzione delle parti, che V. E. in suo venerato foglio mi ha ricercata, io credo, che i comici non ne abbiano di bisogno essendo assai meglio lasciarli in libertà di farlo



IX.

A S. E. FRANCESCO VENDRAMIN.

Eccellenza,

Rispondendo umilmente al venerato foglio di V. E. sul proposito della distribuzione delle parti delle commedie fatte, a cagione del nuovo personaggio aggregato, non posso, che replicare quello, ch'ebbi l'onore di dirle nella mia d'oggi otto, esser ben fatto, che i comici se le distribuiscano fra di loro, appunto per evitare, che alcuno di essi possa restare per parte mia malcontento.

In quanto poi all'ultimo complimento, che non ho mandato, confesso essere stato uno stordito, che dovevo farlo, e non l'ho fatto, niente per altro, che per mera e pura dimenticanza; ma però mi permetta V. E. ch'io l'assicuri, che nella let-

giovane; mi basta, che sia sentito, che sia conosciuto, onde possa per l'avvenire procacciarsi da sè la sua sorte. Se è cattivo, nessuno lo può temere. Se è buono, ciascuno lo dovrebbe amare. V. E. è Cavaliere; V. E. mi ama; V. E. si ricorderà quello, che ha avuto la bontà di dirmi. Sono ossequiosamente

Roma, 10 marzo 1759.

di V. E.

Umiliss.^{mo} obb.^{mo} der.^{mo} servitore

CARLO GOLDONI.

¹ Giovanni Simoni, vedi lett. XI e nota.

X.

DI FRANCESCO VENDRAMIN A CARLO GOLDONI.

Sig.^r Carlo car.^{mo}

Venezia, 15 Marzo 1759.

Appena arrivatami la sua lett.^a io ne faccio risposta, temendo che mi si chiuda il tempo, e mi sia levato il modo di farlo. Per la distribuzione delle parti, io ho seguito il suo consiglio, e già sono state ripartite tutte da' Comici, come meglio hanno creduto. Circa l'ultimo complimento la sua confessione d'avterselo dimenticato, cosa già da me accennatagli, e bastava per ottenerne un intero compatimento. Sarà vero, che io non l'averò scritto, ma non l'averò creduto necessario, non avendo in allora supposta la sua dimenticanza. Sopra la sua andata a Napoli, che vuol ch'io gli dica; accordarla io non posso. preve-

